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تنبیهات البراءة

التاريخ: السبت 20 شوال 1446 ه.ق

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله ربّ العالمين و صلی الله على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين ولعنة الله على اعدائهم اجمعين.

کان الکلام فی مفاد اخبار من بلغ.

اخبار من بلغ یعنی اخبار تدل علی أن من بلغه ثواب علی عمل فعمله اوتی ذلک الثواب و إن لم یکن کما بلغه.

و هذه روایات متعددة. روی فی الوسائل عن الصدوق إنه روی فی کتاب ثواب الاعمال عن أبیه عن علی بن موسی الکمندانی عن احمد بن محمد بن عیسی عن علی بن الحکم عن هشام و صفوان عن ابی عبدالله علیه السلام قال: من بلغه شیء من الثواب علی شیء من الخیر فعمله کان له اجر ذلک و إن کان رسول الله صلی الله علیه و آله لم یقله.

المنقول فی الوسائل و فی الوافی هشام عن صفوان. و الموجود فی نسخ ثواب الاعمال هاشم بن صفوان.

ما هو الموجود فی نسخ ثواب الاعمال خطأ جزما، لأنه لا عین و لا أثر من هاشم بن صفوان لا فی سائر الاسانید و لا فی کتب الرجال.

و اما هشام عن صفوان فنستظهر أنه خطأ ایضا، و الصحیح هشام و صفوان، فإنه لم یعهد نقل هشام عن صفوان.

مضافا الی أنه فی المحاسن روی هذه الروایة عن علی بن الحکم عن هشام بن سالم عن ابی عبدالله علیه السلام مباشرة: من بلغه عن النبی شیء من الثواب فعمله کان اجر ذلک له و إن کان رسول الله لم یقله.

کما نقل فی الکافی عن علی بن ابراهیم عن أبیه عن ابن ابی عمیر عن هشام بن سالم عن ابی عبدالله علیه السلام قال: من سمع شیئا من الثواب علی شیء فصنعه کان له اجره و إن لم یکن علی ما بلغه.

ولأجل ذلک نستظهر أن السند هکذا: عن هشام و صفوان.

هذا السند یوجد فیه علی بن موسی الکندانی و هو لم یوثق صریحا. لکن هو من جملة من یقصد الکلینی فی الکافی بقوله عن عدة من اصحابنا. و قد اکثر الکلینی الروایة عن هؤلاء. و لا یبعد أن نستکشف أنه کان ثقة عن الکلینی و إن کان قد یدعی أن نقل الکلینی عن عدة من اصحابنا لا یکشف عن توثیقه لکل واحد من هؤلاء. و لکن لا یبعد أن نقول بأنه عادتا یختار من یثق بهم لیقوّی السند.

علی أی حال إن حصل لکم الوثوق من خلال اکثار الکلینی الروایة عنه فی ضمن عدة من اصحابنا فهو و الا فالسند یبقی مشکلا من ناحیة علی بن موسی الکمندانی.

روی فی المحاسن ایضا عن احمد بن النضر عن محمد بن مروان عن ابی عبدالله علیه السلام: من بلغه عن النبی صلی الله علیه و آله شیء من الثواب ففعل ذلک طلب قول النبی کان له ذلک الثواب و إن کان النبی لم یقله.

لا یبعد تمامیة سند هذه الروایة. محمد بن النضر وثقه النجاشی. محمد بن مروان من مشایخ صفوان و قد شهد الشیخ الطوسی بأنه لا یروی الا عن ثقة.

و فی الکافی یروی عن محمد بن سنان عن عمران الزعفرانی عن محمد بن مروان قال سمعت اباجعفر علیه السلام یقول: من بلغه ثواب من الله علی عمل فعمل ذلک العمل التماس ذلک الثواب اوتیه و إن لم یکن الحدیث کما بلغه.

عمران الزعفرانی مجهول.

العلامة المجلسی ادعی أن روایات التسامح فی ادلة السنن مستفیضة.

و ما ذکره غیر بعید، لأن اسانید تلک الروایات لا یقل من اول تلک السند الی آخره عن ثلاثة طرق، و ینتهی آخرها الی هشام و صفوان و محمد بن مروان.

المهم البحث عن دلالة هذه الروایات:

هناک عدة اقوال فی مفاد هذه الروایات:

القول الاول: ما اختاره السید السیستانی. فقال: المتیقن من هذه الروایات فرض ما لو کان العمل مستحبا فی حد ذاته و إنما دل الخبر الضعیف علی أنه یعطی من أتی بهذا العمل المستحب هذا المقدار من الثواب و لکن انکشف أن الثواب الذی یعطی علی هذا العمل المستحب اقل من هذا. لکن حیث إنه اعتمادا علی ذلک الخبر الضعیف أتی بهذا العمل المستحب، فالله سبحانه و تعالی لا یحرمه من ذلک الثواب الموعود، لکن لابد أن یکون العمل مستحبا فی حد ذاته.

یقول: أما صحیحة هشام علی نقل الکافی، فهی هکذا: من سمع شیئا من الثواب علی شیء فصنعه کان له اجر و إن لم یکن علی ما بلغه.

یعنی و إن لم یکن الثواب بذاک المستوی لکن یعطی الیه ذلک الثواب. یعنی اصل الثواب مفروغ عنه لکن انکشف أن الثواب لم یکن علی ما بلغه، یعنی لم یکن یبلغ ذاک المستوی الذی دل علیه الخبر الضعیف.

کما أن التعبیر الموجود لااقل فی بعض نسخ الکافی من أنه کان له اجره، یعنی له اجر وثواب، هذا مفروغ عنه، و إنما هذا الخبر انکشف أنه دل علی اکثر من ذلک الثواب الواقعی. و لکن الاجر و الثواب لهذا العمل مفروغ عنه. کان له اجره، یعنی اصل الثواب و الأجر مفروغ عنه.

هذا مضافا الی أنه فی روایة صفوان حسب نقل ثواب الاعمال ورد: من بلغه ثواب علی شیء من الخیر.

فجُعل کون العمل خیرا مفروغ عنه. و هذه الروایة تقید اطلاق سائر الروایات لو فرض لها اطلاق. افرض تمّ الاطلاق فی سائر الروایات علی أنه سواء کان العمل الذی ورد الخبر ضعیف فی استحبابه مستحبا واقعا أم لا، فیعطی الانسان ذلک الثواب الذی دل علیه الخبر الضعیف. حتی لو قلنا بالاطلاق فی سائر الروایات، اما هذه الروایة أی روایة صفوان حسب نقل ثواب الاعمال تقید تلک الروایات و تقول لابد أن یقوم الخبر الضعیف علی الثواب علی العمل الخیر. لا کل شیء. أی لابد أن یکون العمل الخیر مفروغا عنه. مستحب بلا اشکال لکن هذا الخبر الضعیف یقول یعطی کذا من الثواب، مثلا الله یرزقه من الحورالعین. بعد انکشف فی الآخرة یا حورالعین، لا یرزقه الله حورالعین لأجل أنه مثلا أتی بهذا المستحب، لکن یقول هذا العبد المسکین یا ربّ أنا إنما أتیت بهذا العمل المستحب برجاء هذا الثواب. یقال له می خالف، نعطیک ذاک الثواب. لکن لابد أن یکون اصل استحباب العمل مفروغا عنه.

فإذن محصل کلام السید السیستانی: اولا المنع من اطلاق الروایات لعمل لم یثبت استحبابه. لأنه فی الکافی قال: و إن لم یکن علی ما بلغه، یعنی لم یکن بذلک المستوی. کان له ثواب لکن بذاک المستوی الذی دل علیه الخبر الضعیف.

نعم روایة المحاسن ورد فیها حسب روایة محمد بن مروان و حسب روایة هشام: من بلغه عن النبی شیء من الثواب فعمله اوتی ذلک الثواب (أو کان له االثواب) و إن کان النبی لم یقله. فقد یقال بأن هذه الروایة مطلقة لأنه یصدق علی ما اذا دل الخبر الضعیف علی الثواب علی شیء لم یثبت استحبابه. أنه بلغ من النبی شیء من الثواب علی هذا العمل فتعطی ذلک الثواب إن عملت به و إن کان النبی لم یقله.

لکن السید السیستانی یقول: کتاب المحاسن مبتلی باشکال، و هو أن هذه الروایة منقولة فی الکافی بشکل آخر «و إن لم یکن علی ما بلغه» و کان لا یستفاد منه اطلاق، بل کان مفاده أن الثواب موجود لکن لا بذلک المستوی الذی دلّ علیه الخبر الضعیف. الأخذ بمتن المحاسن فی قبال متن الکافی لیس صحیحا. لأن کتاب الکافی منذ تألیفه کان مقروّا علی العلماء و مشهورا فی اوساط العلماء، اما کتاب المحاسن کان مهجورا منذ اعصار، لیست نسخه مشهورة، و لم یصل جمیع الکتاب الی المتأخرین. فمتن المحاسن و إن کان فیه اطلاق لفرض ما لو لم یکن یثبت أن العمل مستحب فی حد ذاته، لکن الاخذ باطلاق ما فی المحاسن فی قبال متن الکافی الذی لیس له اطلاق لیس صحیحا. فإذن لم یثبت اطلاق فی روایات أخبار من بلغ لفرض ما لم یثبت کون العمل مستحبا فی حد ذاته.

و ثانیا لو فرض لها اطلاق، فروایة صفوان حسب نقل ثواب الاعمال مقیدة بما اذا کان العمل البالغ علیه الثواب خیرا. وهذا الخبر المقید مقیِّد لتلک الاطلاقات علی فرض ثبوت الاطلاق فیها.

هذا محصل کلام السید السیستانی دام ظله.

الملاحظة علی کلامه: ان التعبیر فی الکافی بقوله «و إن لم یکن علی ما بلغه» لا یظهر منه ان اصل الثواب ثابت لکن لیس بالغا ذلک المستوی الذی دل علیه الخبر الضعیف. ورد خبر ضعیف فی استحباب عمل کادارة الخاتم فی حال القنوت مثلا، افرض دل خبر ضعیف علی أنه مستحب، و واقعا لیس مستحبا، ألا یصدق أنه لم یکن علی ما بلغه؟ العمل لم یکن علی ما بلغه، لم یکن علی مستوی ذاک الذی بلغه. أو فقل الواقع لم یکن علی ما بلغه. حتی لو کان المراد و إن لم یکن الثواب علی ما بلغه، هذا لا یعنی أن اصل الثواب ثابت. و إن لم یکن الثواب علی ما بلغه یشمل ما لو تبین أنه لم یکن یعطی ثواب علی هذا العمل اصلا. لم یکن الثواب علی ما بلغه. لا یظهر من قوله «و إن لم یکن علی ما بلغه» حتی لو کان اسم لم یکن هو الثواب، یعنی و إن لم یکن الثواب علی ما بلغه، لا یظهر منه ان اصل الثواب کان یعطی لهذا العمل لکن هذا الخبر الضعیف دل علی مستوی اعلی من الثواب ولم یکن الثواب فی علم الله بالغا ذلک المستوی الذی دل علیه الخبر الضعیف. لا. حتی لو انکشف أنه لم یکن یعطی ثواب علی هذا العمل فی حد ذاته یصدق أنه لم یکن الثواب علی ما بلغه.

فسواء کان اسم لم یکن «العمل» أی لم یکن العمل علی ما بلغه، أو کان اسمه «الواقع» أی لم یکن الواقع علی ما بلغه، بل و إن کان اسمه «الثواب» أی لم یکن الثواب علی ما بلغه، لا یظهر منه ما ذکره السید السیستانی من أنه یکون اصل الثواب مفروغا عنه، یعنی العمل مستحب فی حد ذاته و یعطی الثواب علیه، لکن هذا الخبر الضعیف دل علی مستوی عالی من الثواب، هذا کان خلاف الواقع. لا، حتی لو لم یکن هناک أی ثواب علی هذا العمل یصدق أنه: و إن لم یکن الثواب علی ما بلغه، و إن لم یکن الواقع علی ما بلغه، و إن لم یکن العمل علی ما بلغه.

و هکذا ما فی الکافی «کان له اجره»، یعنی کان له هذا الأجر الذی بلغه. یکفی فی الاضافة ادنی مناسبة. فإن هذا هو مفاد هذه الروایة. إنه یعطی هذا المکلف هذا الأجر الذی بلغه لا الأجر الثابت فی حد ذاته.

فإذن لا وجه للمنع من الاطلاق فی الروایات.

یبقی ما ذکره من کون روایة ثواب الاعمال المشتمل علی لفظ الخیر مقیدة لتلک الاطلاقات.

نقول یا سیدنا! هذا لیس مفهوم شرط. هذا مفهوم الوصف، و مفهوم الوصف لیس مفهوما الا فی الجملة. یجب اکرام العالم العادل لا یثبت أن العالم الذی لیس بعادل لا یجب اکرامه مطلقا، و إنما یدل علی أن العالم الذی لیس بعادل لا یجب اکرامه فی الجملة، فلعله یجب اکرامه اذا کان هاشمیا. الوصف لا یکون له مفهوم مطلق. غایته أن له مفهوم فی الجملة. هنا نقبل المفهوم فی الجملة، و القدر المتیقن منه الاحتراز عن فرض قیام الحجة علی حرمة شیء أو کراهته. و قد یقال بأن هذا القید للاحتراز عن فرض ما لو کان یحتمل حرمته. فلابد أن یکون الأمر فی هذا العمل دائرا بین الاباحة و بین الاستحباب. هنا تجری قاعدة التسامح فی ادلة السنن.

فإذن قید الخیر هذا الوصف له مفهوم لکن له مفهوم فی الجملة. القدر المتیقن أن ما قامت الحجة علی حرمته أو کراهته، أو کان مبتلا بشبهة الحرمة هذا خارج عن ادلة التسامح فی ادلة السنن. و اما ما افاده من أنه لابد أن یثبت أن هذا العمل مستحب و الذی هو بمعنی الغاء قاعدة التسامح فی ادلة السنن هذا قابل للنقاش.

القول الثانی: ما ذکره جماعة من أن الظاهر من قوله بلغه هو البلوغ بخبر معتبر. ورد فی لسان العرب: أن العرب یقول هذا سمع لا بلغ، أی نسمعه و لا یبلغنا. و ذکر المحقق النائینی: أن الفاء فی قوله فعمله ظاهر فی أن ذلک البلوغ کان بنحو یکفی أن یعتمد علیه المکلف. و الخبر الذی یکفی أن یعتمد علیه المکلف هو الخبر المعتبر.

هذا القول الثانی یناقش فیه: اولا نقول: لماذا لا یصدق أنه بلغه؟! بلغنی و لکن أنا لست متأکدا. بلغنی أن زیدا مریض، یقولون أنت متأکد؟ تقول لا، بلغنی ذلک. أما ما لسان العرب أنه سمع لا بلغ، الظاهر أنه مشتبه، هذا سمع لا بلغ یعنی سمعنا هذا ولم یصل الی قلوبنا. سمعنا و لم یبلغ یعنی لم یبلغ قلوبنا، "قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا و لکن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم". نسمع أن الموت حق، نسمع أن ناکرا و نکیرا حق، نسمع أن الجنة و النار حق، فقط نسمع، لم یصل الی قلوبنا، و الا لو وصل الی قلوبنا لم نکن نعیش کما نعیش الیوم. نفکر لآخرتنا. هذا معنی سمع لا بلغ.

و الا أیّ عرف یمنع من صدق البلوغ علی البلوغ بخبر ضعیف.

و أما ما ذکره المحقق النائینی من أن الفاء تدل علی أن البلوغ کان بنحو یکفی فی اعتماد المکلف علیه و عمله بذلک الخبر البالغ، هذا أیضا غیر صحیح. الرجاء و الأمل دائما موجود فی نفس الانسان. بلغنی أنه الیوم یعطون تقسیمیة فی مدرسة فیضیة، فذهبت کل شیء لم یکن. غرّمنی شرطة العبور و خسرت ایضا. یقول بلغنی أنه یعطون تقسیمیة فذهبت لکن ظهر لیس شیء. هذا لیس صحیحا؟ الفاء تدل علی أنه ترتب العمل علی هذا البلوغ، و قد یترتب العمل برجاء الوصول الی شیء بمجرد البلوغ ولو بخبر ضعیف.

فإذن هذا القول الثانی أیضا قابل للنقاش.

و بقیة الکلام فی اللیلة القادمة إن شاءالله.

والحمد لله رب العالمین.